

¿Cuál es la naturaleza del conocimiento?

Lectura N6 / Autor: Richard Orozco / Resumen actualizado 2025 / Por Alexia Rosas

Recomendación: Lean la lectura y también el glosario que siempre está al inicio de cada lectura.

Introducción

No existe una sola forma de entender el conocimiento. **Existen múltiples formas.**

- Todas las afirmaciones de la ciencia son “mejorables”. Pueden estar equivocadas.

Tipos de teorías del conocimiento:

Resumen adelanto: se presentarán 2 posiciones sobre QUÉ define QUE es conocimiento:

Posición clásica del conocimiento (posición representacionalista)	Posición pragmatista del conocimiento
El representacionalista cree que 'el conocimiento es una representación exacta de la realidad'.	Los pragmatistas dicen que 'el conocimiento es un conjunto de prácticas, reales o simbólicas, que transforman una situación y así resuelven un problema'.
Ponen el mayor peso del conocimiento en la verdad de las representaciones	El peso se lo atribuyen a la funcionalidad

DATAZO: el autor opta por la posición pragmatista del conocimiento.

La importancia del conocimiento

Las personas no hubiéramos evolucionado sin conocimiento. ¿Como así?

- El hombre adquiere más conocimiento y esto llevó a que fuera solucionando los problemas en comunidad (entre todos los humanos) y se fuera compartiendo a los demás humanos
- Fue naturalmente → Es como si la misma naturaleza quisiera enseñarnos a sobrevivir.

Historia del conocimiento:

El conocimiento no se desarrolló así como así. Necesito 2 cosas..

Una inteligencia consciente	El lenguaje y socialización
El cerebro se desarrolló increíblemente: Antes pesaba medio kilogramo y para ser consciente y desarrollar funciones más complejas se necesitaba más de un kilo de peso, por lo cual ahora pesa 1 ½ kilos. Es decir, tres veces lo que se esperaba de cualquier mamífero.	• Vino producto de la socialización → necesidad de sobrevivencia. El ser humano no puede sobrevivir aislado. • Por eso Aristóteles le dice “Animal político” al hombre (ser de la ciudad o polis). • Requiere de otros y de una organización y por eso se comunicó de muchas maneras hasta llegar a lo que conocemos como lenguaje proposicional

DE homínido a homo sapiens

- Empezó a encontrar respuesta a sus problemas directos. Estas fueron verbalizando y transmitiendo de generación en generación.
- Transmitirlo significaba conocimiento de todos y esto de la básico luego pasó considerar muchos aspectos de la vida y la cultura.
- El objetivo comenzó a ser el macrocosmos, el microcosmos, y los diferentes aspectos de la cultura.

Desarrollo del mundo del conocimiento.

- Francis Bacon es el que plantó la siguiente idea: El conjunto de conocimientos es el gran logro de la especie para hacer más asequible la vida, para saber tratar con los problemas y dificultades con los que el ser humano se ha ido encontrando en su continuo proceso de adaptación.
- Esto se debe a que el mundo va cambiando (constante change)

¿Cómo se pensaba antes el conocimiento?

Se decía que era un producto valioso-en-sí-mismo, que no poseía valor práctico.

¿Qué significa? → Significaba que el conocimiento se buscaba solo por el placer que nos brindaba su posesión. No se veía al conocimiento como algo útil, sino que el gozo, o el fin último, era poseer el conocimiento.

Estimada, y ¿cuándo se empezó a ver el conocimiento como algo útil?

Para ello veremos un antes y un después sobre el conocimiento

Tonces, cuando fue pues estimada que se consideró el conocimiento como algo útil?

En la modernidad. AQUÍ empezó a cambiar a pensar que "El Saber es poder". Para ello un cuadrito comparativo mejor.

Antes: Los griegos. Visión Aristotélica	Después: La modernidad.
"El saber No es práctico"	"El saber es poder"
- el conocimiento no era práctico, sino que era valioso-en-sí-mismo. - la posesión del conocimiento fuera a solucionar algún problema, ni en ese momento ni más adelante. El conocimiento es por el placer de la admiración (contemplación)	- Pensadores como Francis Bacon comenzaron a plantear la novedosa idea de 'controlar' o 'dominar' la naturaleza. para fines humanos. - El valor de la ciencia reside en su utilidad para la humanidad.

Y ¿actualmente como pensamos? COMO la MODERNIDAD

¿Y cuál es su importancia del conocimiento?

- Radica en ser la principal herramienta que disponemos para la adaptación y evolución.

Estimado te lo pongo en rojo pasión para que entiendas que esa es la razón.

La teoría clásica del conocimiento

¿Cómo saber cuando algo es conocimiento SEGÚN la TEORÍA CLÁSICA?

Para ello mi tío Platón plasmó 3 condiciones que debía cumplir un saber.

Una afirmación para ser un conocimiento debe cumplir con estas 3 condiciones

	1	2	3
Condición	La condición subjetiva	La condición objetiva (importantísima porque luego en la modernidad se enfocarán en ella)	La condición intersubjetiva
¿A quien o que se refiere?	El individuo (nuestra mente e ideas)	El mundo objetivo (La realidad)	La comunidad (instituciones)

¿En qué consiste?	Consiste en que el espíritu humano esté inclinado favorablemente hacia esa afirmación. Traducción: que si afirmas saber algo, que te la creas.	Que la afirmación debe ser objetivamente verdadera. Traducción: DEBE SER REAL. Algo que existe en la realidad (verdadero)	Quien dice poseer un conocimiento debe ofrecer razones que justifiquen ese conocimiento. Por eso, la afirmación debe ser aceptada por la comunidad bajo parámetros que la propia comunidad establece.
Un poquito más explicada	Cuando afirmamos algo <u>deberíamos sentirnos comprometidos con la creencia para ser capaces de defenderla.</u> Un conocimiento no puede ser una no creencia (algo que realmente no crees) Pero NO todas las creencias son conocimientos para ello están también las otras 2 condiciones.	Mi afirmación DEBE CONCORDAR con la realidad para ser considerado conocimiento. Querer que la realidad sea de otra forma, no hace que la realidad sea de otra forma.	Debe ser aprobado por la comunidad académica, que HOY en día ya NO es cambiante y solo acepta las justificaciones racionales de los conocimientos. (que sean por experimentación, análisis de textos, inferencias, observación, estadísticas)
¿Qué cosas NO cumplen con la condición?	¿Que NO no cumple la condición subjetiva? • No creerselo • Solo memorizar algo y decirlo por que si • Afirmación inconsciente	¿Qué NO cumple con la condición objetiva? Simplemente: Creer algo que NO es cierto. Ejemplo: Creer que ella te ama no necesariamente es la realidad. (cumple requisito 1 pero no el 2)	¿Qué NO cumple con la condición intersubjetiva? TODO lo que NO está aceptado por la comunidad como verdadero • El horóscopo • Los mitos • Leyendas

CONCLUSIÓN: Para considerar una afirmación **CONOCIMIENTO** debe haber una especie de emparejamiento (interconexión) entre las tres condiciones:

El conocimiento tiene que estar emparejado con el individuo (condición subjetiva) con la comunidad (condición intersubjetiva) y con el mundo objetivo (condición intersubjetiva). De lo contrario NO puede ser conocimiento.

La teoría pragmatista del conocimiento

¿Los representantes del pragmatismo? Charles, William y John Dewey.

¿Qué buscaba el pragmatismo? Lograr una nueva filosofía que no se centre solo en los ámbitos puros, sino que más bien trabaje desde la acción misma del ser humano, desde sus prácticas sociales (de allí el nombre de pragmatismo).

El carácter conjetural de la ciencia → La ciencia SIEMPRE puede cambiar.

En la acción misma, 'la verdad' de los conocimientos, o su objetividad, no es su característica más específica. → La verdad está sujeta a posibles cambios.

- Siempre se está expuesto a una mejora. La verdad absoluta NO existe.
- Todos los conocimientos son falibles, mejorables y dependientes de la ciencia.

¿Y eso que nos quiere decir estimada? Que "la verdad" NO es lo que hace que algo sea conocimiento. **¿Y cual es?** La funcionalidad de los conocimientos.

La funcionalidad de los conocimientos

¿En qué consiste?

Que nuestras teorías o ideas son consideradas conocimiento porque, en nuestras condiciones actuales, con las pruebas y datos con los que contamos hoy, en concordancia con el resto de las teorías e ideas que sostienen nuestra ciencia actual, estas teorías o ideas... funcionan; es decir, resuelven nuestros problemas, cumplen nuestras expectativas.

Ejemplo: El electrón existe, pero nadie lo ve (no cumple con la teoría clásica), pero funciona dentro de nuestros conocimientos actuales, y tal vez en un futuro cambie esta forma de pensar.

Objeción al pragmatismo y la funcionalidad: Mucha gente dice que si un conocimiento depende de cómo funciona en el mundo o cuán útil es en la sociedad, entonces es muy dependiente de la opinión, el acuerdo, el capricho o el poder de turno.

Traducción: “aia o sea que si algo funciona es conocimiento y ya”

- Estimado si es que pensaste lo mismo es que NO sabes que es funcionalidad. Para ello lo explicaremos mejor...

La funcionalidad EXPLICADA MEJOR (IMPORTANTE)

- El pragmatista quiere recalcar que, si algo funciona, entonces funciona en el mundo (objetivamente) cumple con las expectativas de la persona (subjetivamente) y bajo parámetros comunitarios (intersubjetivamente).
- Cuando decimos que un conocimiento funciona (pensemos por ejemplo en el agua como H₂O) lo que decimos es que:
 1. Objetivamente: Funciona en el mundo (hay experimentos materiales que se cumplen con ese conocimiento)
 2. Subjetivamente: Funciona para el sujeto (el sujeto se siente satisfecho en la forma en el que soluciona problemas esa teoría)
 3. Intersubjetivamente: Funciona para la ciencia en general (es coherente con todo el cúmulo de conocimientos, en este caso, en química).

Asimismo, son respuestas que funcionan en nuestras circunstancias, con nuestras posibilidades.

- Con ello decimos que los conocimientos pasados fueron o son conocimiento porque funcionaron en un momento determinado.
 - Como el hecho de que en la antigüedad el fuego elimina el frío
 - En efecto, lo hace y era útil para los antiguos
 - Hoy en día existen más opciones con las casacas etc PERO eso no elimina que en su tiempo eso fue conocimiento y que siga siendo conocimiento pero que hay otros conocimientos más útiles. etc.

PERO SIEMPRE TENER EN CUENTA:

- ES LA FUNCIONALIDAD, NO ES LA verdad absoluta, lo que determina que algo sea conocimiento. Por ello → Todo conocimiento puede ser refutable y mejorable.

A manera de conclusión (según el autor y sho también me sumo)

1. La teoría del pragmatismo es mejor. ¿Por qué?
 - a. Razón 1: La limitación humana en el campo del conocimiento.

- i. Porque el humano es limitado en cuanto a todo el conocimiento. Es decir JAMAS una persona podrá acceder a TODO el conocimiento y por tanto nunca tendremos la verdad definitiva de algo. Pero si podemos saber cuando algo funciona o no funciona.
- b. Razón 2: El progreso evolutivo de la humanidad.
 - i. El camino de la evolución ha sido marcado por la funcionalidad de nuestras respuestas. Si lo piensas bien, no importa realmente si algo representa exactamente la realidad o no, sino lo que importa es que SOLUCIONE nuestros problemas (funcionalidad). Por eso el progreso humano tiene y siempre tuvo un tono pragmatista. Y hoy en día, igual, no buscamos que algo sea "exacto a su realidad" sino que NOS AYUDA A MEJORAR.

Bueno amigos, espero les vaya super en su examen, con todo menos miedo. Son cracks, ustedes pueden. Y si me ven en la u y me reconocen (sigo estudiando), no teman en saludarme nací con cara de asada, yo feliz de siempre saludarlos. Y ya pues minimo me regalan un batido de proteína pro JAJAJA saludos, seguiré subiendo resúmenes de filo pero pacienciaaaa <3