

El pensamiento teórico en sociología

Lectura N4 - Curso: Procesos sociales y políticos / Autor: Anthony Giddens /

Resumen actualizado 2025 / Por Alexia Rosas Torres

Bibliografía: El pensamiento teórico en sociología. Sociología 4ta edición. Madrid: Alianza Editorial, capítulo 21. págs 829-842.

Recordatorio: Recuerda usar este resumen para entender y complementarlo con la lectura. Si lees después de este resumen te será todo mucho más fácil y saldrás mejor en tu examen <3

En la sociología hay diferentes perspectivas teóricas, no hay una sola teoría que domine a todas. PERO AGUANTA esto NO es una debilidad, sino lo contrario. Que exista diferentes pensamientos teóricos (1) da que haya una mayor cantidad de ideas para utilizarlas en las investigaciones y (2) estimula la imaginación para el progreso de las obras sociológicas.

¿Que tipo de teorías se le recomienda a los sociólogos usar?

Las teorías de alcance medio. ¿Que son? Son teorías (obviamente) lo suficientemente específicas como para poder ser contrastadas mediante investigación empírica (con resultado final y verdadero) y son lo suficientemente generales como para cubrir un abanico de fenómenos diferentes.

PERO.. la siguiente teoría que verán es una diferente que no es de alcance medio.

Max Weber: La ética protestante

Pregunta: ¿Por qué el capitalismo se desarrolló exclusivamente en Occidente?

RARAZO DE VERDAD. Porque en esas épocas la China, la India y el Imperio Otomano estaban mejor que Occidente (Europa). Entonces, ¿Qué fue?

- Se desarrolló el **espíritu capitalista**: El conjunto de creencias y valores que poseían los primeros comerciantes e industriales capitalistas. Esa actitud que te acabo de mencionar se describe mejor en este cuadro.

Todos los demás países normales	Occidente (espíritu capitalista)
Usar la plata para comodidades, seguridad, poder, gozo, etc.	Acumular riquezas y no emplearla en lujos.

Teoría de Weber: Se desarrolló este espíritu capitalista **gracias a la Religión**.

QUÉ? Osea si te digo eso pareciera que Weber hubiera estado en sus buenas hierbas en ese momento, pero no, te explico:

- De la religión Cristiana, salió la rama protestante, de la protestante salió la rama calvinista y del calvinismo salieron los **puritanos**.
- Los puritanos fueron los principales que impulsaron el **espíritu capitalista**. Ellos usaban muchas doctrinas (ideas) del calvinismo (la rama por la cual procedían) que fueron fuente directa del capitalismo.

Cuando en vez de usar la plata, la acumulas y la reinviertes para que las empresas crezcan



Doctrinas (principios) del calvinismo:

1. Todos los seres humanos tienen que tener una vocación, ocupación, que se haga para la mayor gloria divina = Traducción: que trabajen pues

2. Que el éxito que tu consigas con tu ocupación (medido en cosas materiales), será la prueba de que esa persona puede ir o no al cielo.

Conclusión: Obviamente si eres recontrare creyente y te dicen esas 2 doctrinas te traumas y empiezas a trabajar como loco para ganar plata Y ASÍ fue con los puritanos. SIN EMBARGO, no tenían una vida de lujo porque consideraban que tener una vida así era un pecado.

Críticas:

Como toda teoría, a Weber lo quisieron hacer m y estas fueron:

- Este “espíritu capitalista” ya estaba en Italia antes que existiera el calvinismo.
- El “trabajar por vocación” ya existía en la creencia católica.

Características de su teoría (teoría provechosa)

1. Contraintuitiva: rompe el sentido común. ¿A quien se le ocurría junta a Religión con Economía?
2. Le da sentido a algo: ¿Por qué los hombres trabajarían por solo vocación?
3. Arroja luz sobre otras cosas: Podremos encontrar que paso lo mismo en otros sitios.
4. Genera ideas nuevas y estimula investigaciones posteriores.

Dilemas teóricos

Dilema 1

¿Nosotros controlamos lo que hacemos o seguimos lo establecido por la sociedad?

Estructura Social (Durkheim)	Acción Humana (Weber)
La sociedad ya está “construida”. Explicación: Nosotros nacemos en una sociedad donde ya hay costumbres y reglas, y simplemente nos adaptamos y actuamos en cuestión a estas.	Nosotros “construimos” la sociedad. Explicación: Cada persona interactúa de diversos modos (a su manera) y tienen sus propias razones para hacer lo que hace. Nosotros somos los creadores de la sociedad.

Valoración (opinión y críticas) del autor:

- Este dilema no terminará nunca.
- Las sociedad no es exterior de los individuos, no hay sociedad sin individuos.
- Los hechos sociales no determinan nuestras acciones.

El punto medio del dilema: “Estructuración”

Es el proceso de construcción y de reconstrucción activa. ¿WUT? En español porfas:

- Por un lado diremos que la sociedad sólo tendrá “estructura” cuando todos nos comportemos igual. Por otro lado dice que la “acción” sólo es posible porque cada una de las personas ya tienen una cantidad de conocimientos estructurados que romperán.

MÁS CLARO PARA QUE LA ENTIENDAS: Que nosotros decidimos lo que hacemos pero aun así hemos creado normas y límites (costumbres, etc).

Dilema 2

¿La sociedad negocia y vive tranquila o siempre está en tensión y guerra?

Consenso (Durkheim)	Conflictos (Marx)
<p>La sociedad está dividida en <u>partes independientes</u> que <u>trabajan en conjunto</u>.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La pervivencia de una sociedad depende de la cooperación. Para esta se requiere de un acuerdo o consenso general entre sus miembros sobre una serie de valores básicos. 	<p>La sociedad está <u>llena de tensiones</u>: Incluso el sistema social más estable presenta un delicado equilibrio de grupos antagónicos.</p>
<p><u>Idea principal</u>: El orden y la armonía priman. La sociedad tiende al orden.</p>	<p><u>Idea principal</u>: Las clases tienen diferentes necesidades y tienden al conflicto.</p> <p>VER LO DE MARX Y LOS MARXISTAS.</p>

Valoración (opinión) del autor:

- El dilema nunca terminará, al igual que el 1er dilema.

Punto medio:

Que entre los grupos sociales hay como una paz/negociación, pero luego, porque sus diferencias superan esto, empieza el conflicto. Es decir, el consenso y el conflicto se turnan mutuamente en la sociedad. No hay uno que permanecía más que el otro. Como en una relación, como en el mundo con las guerras y el momento de tranquilidad entre cada una de ellas, etc.

La ideología en esto: los valores y creencias que ayudan a garantizar la posición de los grupos más numerosos a costa de los más débiles.

Dilema 3: Neutralidad vs Género

¿Somos todos iguales o diferentes (según el género)?

Según los sociólogos:

Neutralidad (Marx)	Género (Durkheim)
<p>Todos los seres humanos (hombres y mujeres) <u>son iguales</u>. Nuestras diferencias son de cultura, clase, entre otras, pero no de GÉNERO.</p> <p><u>Según Marx, el poder del hombre sobre la mujer surge con las divisiones de clases</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las mujeres se convierten en forma de “propiedad privada” de los hombres cuando se casan y toda esa situación de esclavitud de la mujer ante el hombre. 	<p>Los hombres y mujeres poseen identidades, gustos e inclinaciones <u>diferentes</u>.</p> <p>Hipótesis de porqué esto es así</p> <ul style="list-style-type: none"> - La identidad y posición social de las mujeres está determinada en gran parte por su capacidad de reproductora y el cuidado de los hijos. Esto origina las diferencias de poder, ya que ellas se encargaran de eso, mientras los hombres son

Otros factores influyentes en la división social: La etnicidad y el bagaje cultural.	más activos en la funciones políticas, trabajo y guerra.
--	--

Críticas feminista este dilema pero de un punto de vista del feminismo:

Las feministas critican la vista de este dilema (el cuadro de arriba) como “machista” y se pide que se reconstruya tal dilema tanto en las hipótesis como en el análisis general.

Neutralidad	Género (La mayoría)
Algunas feministas están en lo neutral: el género no es una categoría FIJA, sino algo que fluye y se muestra más en lo que hace la gente en lo que es.	<p><u>La mayoría</u> está de acuerdo en que el conocimiento está absolutamente imbricado (dividido) con cuestiones relativas de sexo y el género.</p> <p><u>Hombres y mujeres diferentes y ven al mundo de diferente forma.</u></p>

Evaluación del autor: todavía se necesita más investigación sobre el dilema.

Dilema 4

¿Hasta qué punto el mundo moderno es producto de factores económicos?

Factor económico (Marx)	Otros factores
El mundo moderno es producto de lo económico. TODO SALE DE LO ECONÓMICO	El factor económico es importante PERO la sociedad moderna es resultado también de otros factores importantes como cultura, política o sociedad.
Ideas Marxistas <ul style="list-style-type: none"> → Lo principal en el desarrollo moderno es que se expanda el mecanismo capitalista → La ÚNICA DESIGUALDAD: la de clase. → Las divisiones de poder, proceden de la desigualdad económica. → Futuro: El socialismo prosperará y sacará al capitalismo → Occidente se expandió por el capitalismo/ 	Ideas Weberianas (Weber) <ul style="list-style-type: none"> → Lo principal en el desarrollo moderno es que se racionalicen (repartan) los productos. → Hay otros y varios factores de desigualdad. → No manito, las divisiones (desigualdades) de poder es por otros elementos. → Aguanta oe, lo que pasará en el futuro es que la racionalización aumentará. → Me tienes harto csm. Occidente se expandió porque tiene un mayor control de recursos industriales y de poder militar (tremendos tanques que tienen)

DATAZO: Leer lo de las ideas comparando cada idea con la del costado.

Evaluación del autor:

Cómo verán y finalmente se darán cuenta (sino, ya resignate a la bica), la mayoría de izquierda irá para las ideas de Marx, mientras los liberales se irán para la idea de Weber (se pronuncia “béber”, para que no hagas roche, si no es que ya lo hiciste, en tu clase).

Datazo final del dilema: Sociólogos últimamente renuncian a ambas teorías